



Norsk Plastikkirurgisk Forening v/leder Kjersti Ausen og
Norsk Forening for Estetisk Plastikkirurgi v/leder Tormod Westvik

Trondheim/Oslo 23. mars 2021

Finansdepartementet
Skatteetaten

ENDRINGER I MERVERDIAVGIFTSLOVEN §3.2

Norsk Plastikkirurgisk Forening (NPKF) og Norsk Forening for Estetisk Plastikkirurgi (NFEP) organiserer legespesialister innen det offentlige helsevesen og innen private helsetjenester. Vi ønsker å sende ut informasjon til våre medlemmer om de praktiske konsekvensene av endringen i merverdiavgiftsloven §3-2. I den forbindelse ønsker vi ytterligere avklaring slik at vi sikrer at våre medlemmer praktiserer reglene i tråd med intensjonen.

Vi viser til brev av 25. februar 2021 ref 19/2280 fra Finansdepartementet til Den norske legeforening ved Stine Kathrin Tønsaker samt brev til Norsk Forening for Estetisk Plastikkirurgi fra Johan Sjaastad av 23. mars 2021 ref 2021/5027028 med avklaring av endringer i merverdiavgiftsloven §3-2. Det ble 18. mars 2021 avholdt et møte mellom Helse- og Omsorgsdepartementet (HOD) og private aktører. Legeforeningens fagmedisinske foreninger var ikke representert på dette møtet. De private aktørenes tolkning av informasjonen på møtet etter det vi forstår i tråd med punktene under.

Vi sender ut følgende informasjon til våre medlemmer:

1. En privatpraktiserende spesialist i plastikkirurgi kan selvstendig gjøre en medisinsk faglig vurdering av hvorvidt et inngrep primært er kosmetisk eller medisinsk betinget, og dermed om det må betales merverdiavgift eller ikke. Det er ikke et krav at tilstanden er så uttalt at den har rett til behandling i det offentlige helsevesen, men som hovedregel bør tilstanden være omtalt i Helsedirektoratets prioritetsveileder for plastikkirurgi og må utgjøre en dokumenterbar medisinsk plage. Vurdering av om det aktuelle inngrepet skjer på kosmetisk eller medisinsk indikasjon må journalføres.
2. Første konsultasjon hos privatpraktiserende spesialist i plastikkirurgi er en medisinsk vurdering og dermed fritatt merverdiavgift. Dette gjelder også om vurderingen er at det aktuelle inngrepet hovedsakelig skjer på kosmetisk indikasjon.
3. Kirurgen som utfører inngrepet, selv om denne er konsulent på klinikken som krever merverdiavgift av pasienten, vil ikke kunne fritas fra kravet om merverdiavgift på tross av sin leveranse av helsetjeneste som autorisert helsepersonell jfr

merverdiavgiftsloven §3-2 punkt 1d. Dette vil si at alle privatpraktiserende plastikkirurger, som også utfører kosmetiske inngrep, må føre dobbelt regnskap for å tilfredsstille kravene i merverdiavgiftsloven §3-2 punkt 2

4. Andre konsulenter (sykepleiere, anestesi) som innleies for å gjennomføre kosmetiske inngrep, vil som autorisert helsepersonell være unntatt MVA for sine tjenester, jfr merverdiavgiftsloven §3-2 punkt 1d.

Dersom vår tolkning ikke er i henhold til intensjonen, ber vi om snarlig beskjed innen 06.04.2021 .

Med vennlig hilsen

Kjersti Ausen
Leder Norsk Plastikkirurgisk Forening

Tormod Westvik
Leder Norsk Forening for Estetisk Plastikkirurgi